



跨代收藏

为博物馆藏品而设的跨代活动策划工具包



这个工具包内有什么？

这里你可以找到用作推广藏品中介跨代对话的实用工具，并以下列三项方式作为沟通基础：



故事讲述是最传统的文化传播机制，用作举办跨代节目及活动是最适合不过，特别是那些围绕着物件与口述历史复杂关系的节目及活动企划。



共同创造是一种让观众积极地参与文化节目及活动构思及实现的方式，类似于公民科学让大众参与科学研究的方式。这有助确保节目及活动与社会相关。



师友指导是一种一对一训练，通常牵涉一个较年长的人（指导者）支援一个较年轻的人（被指导者）的个人发展。然而，师友指导中的学习过程可以促进教学相长。

谁适合使用这个工具包？

那些工作范围有关遗产藏品的专业人士及义工，期望透过举办不同年龄群受众的外展节目及活动实现藏品造福社会的潜力。这个工具包亦适合那些期望在其机构内创建专门空间让这些群体聚集在一起互动（即代际接触区）的人士。

提供跨代接触藏品的机会有什么益处？

遗产藏品有联系不同年龄组别人士的力量。跨代方式已被证明可以提升较年长成人的自我价值，而年青人和老年人交流珍贵文化资讯及想法时，亦让他们双方从中得到改变。这种跨代对谈有潜能协助达成更佳社会凝聚力，此元素可纳入博物馆外展活动其中一部分，协作促进。





这工具包可以促进其他群组之间的参与吗？

同样推广跨代对谈的工具可被改编适用至其他情景，或以博物馆藏品作为调解不同多样社会群组之间（包括通常被视为冲突的群体）交流的环境。

如何使用这个工具包

你所用的工具组合视乎你所选的沟通方式：故事讲述、共同创造或师友指导。寻找工具中相对应的代表符号，因为这些就是标示工具所支援的方式。仔细选择和组合适合你需要的元素才能有效地使用工具包。

工具包依赖博物馆藏品的中介，意即透过使用实在的物件—可以是整个收藏，一组别藏品物件，或与节目及活动活动有联系的单一物件。



重要的是要在保持物件安全和让参与者能够接触它们之间取得恰当平衡。活动团队可以考虑把物件放在一个特定、有合适大小的空间，如放在长台上，或一个能够让参与者全方位接触物件的柜。另一方法可以是使用任何已分配的组合桌子上的空间。易碎物件可能需要额外防护措施。这个工具包中有些工具是鼓励参与者与物件有互动，亦有一些只鼓励参与者进行视觉观察，促使在展览柜、储物室中的藏品，甚至数码媒介藏品也可以纳入活动计划当中。

预备工作

你需要以下资源：



协作团队

1–2名协调员及1名助理进行拍摄录影



参加者

20人（每个年龄组别10人）



时间

每节90分钟



活动所需空间

一间房间，大小足以容纳所展示藏品，及一个场地用作全体参与环节及工作坊活动



物资及工具材料

- 桌子或柜用作藏品展示
- 笔记簿和笔
- 便条贴
- 记号笔
- 椅子适用于开首及结尾全体参与环节
- 咖啡桌子及椅子
- 挂纸白板或白板
- 响铃
- 相机用作记录整个过程

网上版本

- 手提电脑
- 投影机
- 麦克风



跨代闪电约会



这工具是以工作坊形式进行，目的是让来自两个年龄组别之个别人士一对一地谈话及分享个人故事。参加者分成两行列，面对面坐。协调员提供一个主题作讨论之用及计时。



如何进行工作坊：

1 破冰环节

协调员可在活动开首时用一个适合的游戏协助组别认识对方，例如：问一个参与者讲自己的名字，然后做一个手势是有关他的兴趣。下一个参与者需要重复上一位参与者的姓名及手势，再其后加上自己的姓名及手势，一路延续下去。破冰环节期间，参加者不需要以年龄组别分组。

2 观察物件环节

如可行，直至此环节进行前所选物件应一直被覆盖着。参加者被邀请到展示物件的桌子附近，观察它们5至10分钟。安全许可下亦可以让他们触摸物件。

3 指引

当所有人围圈坐在一起时，主持人解释闪电约会的形式。需要覆盖的重点如下：

- 参加者会有7分钟与他们的伙伴交谈
- 当钟声响起，较年轻的参加者转换位置
- 在整个环节中，较年长的参加者可以留在他们的位置
- 整个环节每人会转换伙伴共5次

需要在挂纸白板或白板上写上一个讨论题目，清晰地显示给所有人。题目需与藏品的重要性对应。

4 闪电约会游戏

较年轻和较年长的参加者分开两行面对面坐。当环节开始时，他们向对方交流任何启发自当日活动主题的想法、经验及故事。7分钟后，较年轻的参加者向特定方向转换至另一位置与另一单位较年长的参加者见面。较年轻的参加者毋须与每一个较年长的参加者见面。转换伙伴5次后，所有人可以返回一开始围坐的圆圈。

5 讨论

协调员带领全体参加者参与讨论活动所展示的物件在闪电约会主题景况当中所扮演的角色，以总结工作坊。较年轻的参加者会被问及他们的观察，较年长的参加者则会被邀请补充他们对于主题的想法。



个案研究

于塞尔维亚国立基金达博物馆进行的跨代闪电约会



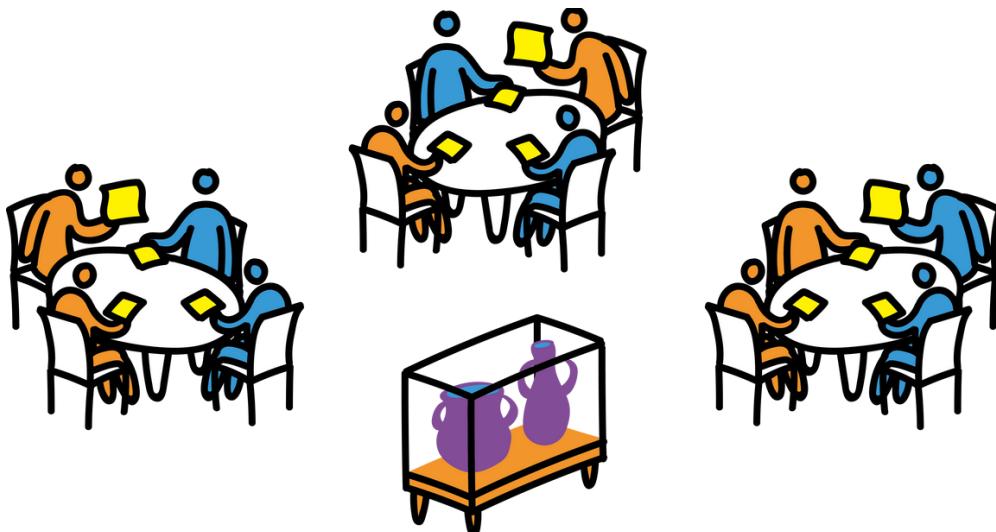
塞尔维亚国立基金达博物馆运用有关学校的丰富藏品，举办一个跨代闪电约会活动，让参加者反思不同学习环境的进化，以提升社会凝聚力及推广优质教育。博物馆把11位参加者分成两组，两个组别的参加者年龄范围分别是13至18岁及55–75岁，让他们分享个人经历及对于学校教育的看法，尤其是课堂设备昔日扮演的角色。

参加者有机会接触35件与学校环境有关的物件，其中包括一张传统学校长凳、便携式黑板、剪贴簿及植物标本集。年轻的参加者得到一些前所未有的发现，而那些物品勾起较年长的参加者的回忆及情感。

跨代咖啡馆



这个工具大致是建基于「世界咖啡馆」沟通模式，这让不同参加者在一个轻松的咖啡馆式社交环境下，围绕他们的共同兴趣进行具建设性对话及交叉传播不同新想法。工作坊形式的特点是在一个好客的空间内，较年长的参加者可以利用桌子主持不同小组交谈，较年轻的参加者坐在他们之间，各自分享己见及带走讨论的结果。



如何进行工作坊：

1 建立一个藏品系列

在一个特定主题为基础下，协作团队可以邀请较年老的参加者带同自己的纪念品前来参与工作坊。协调员亦应预先选择数样有关当日节目活动主题的博物馆藏品。这些物件与较年长参加者的物件共同组成一个独特的藏品系列，协调参加者进行跨代交谈。在工作坊开始前，这个藏品系列应已被安全地安置在咖啡馆活动场地内的一张桌子或柜子上。

2 挑选藏品物件

视乎组别内整体参与人数，年轻参加者被分成两个一组，较年长的参加者亦同样地分成两个一组。每对年轻参加者按照他们的兴趣，在预选藏品中选择一件物件。这些物件其后会放在进行咖啡馆对话的桌子上（每张桌子一件物件）。较年长的参加者就会被安排坐在物件附近，主持有关该物品的咖啡馆对话。

3 咖啡馆轮流转

每对年轻参加者轮流到不同咖啡馆对谈桌子，每次停留最少10分钟。这让他们有充足时间与每张桌子的主持见面及向他们发问有关桌子上物件的问题。桌子主持人的任务便是要尽他们所能，回答这些问题及解释物件的重要性。活动协调员的角色就是要确保每10分钟每组别轮流到其他组别，同时维持一个咖啡馆式、让人随和轻松对话的气氛。

4 讨论

当所有组别都完成轮流交谈后，活动协调员邀请年轻参加者与全组分享他们在与物件及咖啡馆交谈主持人交流过程中所学会的事情。然后，较年长参加者会被邀请补充更多有关活动所使用物件的重要性。活动所用藏品的论述所衍生出来的关键概念可在其他工作坊中进一步讨论或重复使用。

5 全体问题环节

活动主持人在活动式挂纸白板上清晰地写上以下问题：我们为什么保留物件？每一个参加者在便条贴上写一个短的答案，然后贴在问题下方位置。这些回答可以用作日后讨论或协调进行总结。



个案研究

于塞尔维亚贝尔格勒南斯拉夫博物馆进行的跨代咖啡馆



在南斯拉夫博物馆，个人物件及来自博物馆藏品的物件用作反思现今有关所谓青年劳动行动的叙述，意指由年轻人在第二次世界大战后进行的义务劳动活动，并与现今年青人对此的态度及认知作出对比。

参加者包括10个青年劳动行动协会成员，年龄介乎60–80岁，及9个介乎18–25岁的学生。

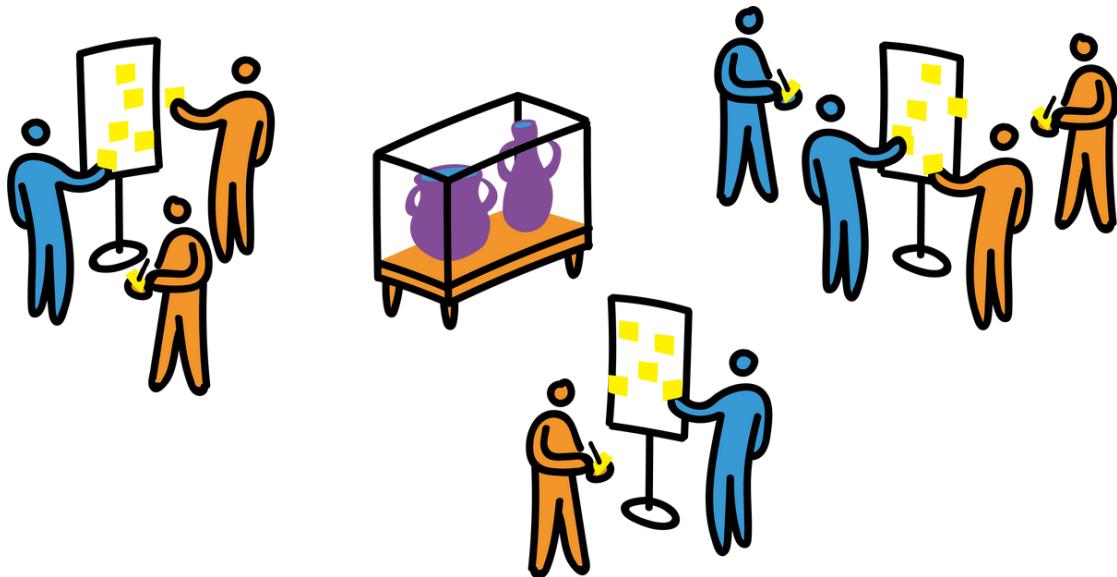
工作坊应用了大约40件物件，包括相片、制服、文件及纪念品，例如在一次出名的青年劳动行动收集得来的一袋小沙。参加者对物件感到兴趣及愿意分享，最后达成有启发性的成果。

跨代展品展示介入



共同创造

这个工具是建基于心智图，是一种从一群人中引出想法并识别他们之间联系的技巧。参加者被分为2–5人一组。每组会收到一张大型纸张，上面写有一条开放式问题。他们要写下所有有可能的答案，并连结关键字以捕捉他们的思绪流动。



如何进行工作坊：

1 导览

向参加者介绍目标展示区。

2 介入

活动协调员邀请参加者对展示区域选定部分的策展阐述进行个人分析，包括：

- 他们认为有什么不见了
- 有什么可以改善
- 有什么可用其他方式展示

每个参加者在独立便条贴上写下最多5个评语，然后把它们贴上目标展示柜上；当物件不是在展示柜内，把便条贴贴在物件的底部。

评语应该是独立提出，但它们应该是按参加者世代分类。给年轻的参与者和年长的参与者不同颜色的便利贴，这样可以在讨论过程中更容易追踪每个小组的意见。

3 全体集合

便条贴会被转移贴上在博物馆咖啡馆内的挂纸白板或白板上，或一个设有小组工作桌的类似区域。

全题讨论环节进行期间，写在便条贴上的想法会被分成三大集群：

1. 在展示物件中没有出现或不清晰的重点概念
2. 物件种类所展示重点概念
3. 物件阐释的方式和形式

4 分组计划提案

参加者聚首在桌子旁边，理想方式是两个较年长的两个和年轻的参加者坐在一起。协调员邀请每组对目前展示物件中缺失或未清晰呈现的概念作出阐述。

参加者可以使用在挂纸白板上的想法作为支援，但亦可自由地使用其他额外的阐释形式。他们的提案可以任何形式表达，例如使用笔记或草图。



5 提案简报环节

每组的年轻参加者会被邀请简单讲解他们组别的提案。他们可以使用挂纸白板或白板协助展示想法或笔录提案的重点方面。

6 总结

如果此工具是与跨代咖啡馆活动一同使用，在「咖啡馆」活动结束时所提出的总结问题（即「我们为什么保留物件？」）的回答可以重新用作此处结束讨论的一部分。或者，可以通过收获个人经验来得出结论。

个案研究 于塞尔维亚贝尔格勒南斯拉夫博物馆的跨代展品展示介入



跨代咖啡馆活动完结后，在南斯拉夫博物馆内举行展品展示介入活动，让参加者重新思考在博物馆常设展览中有关青年劳动行动的叙述。

这环节聚焦在两个展示柜内大约30件物件，包括文件、海报、旗帜、一系列徽章及施工工具。参加者包括9名青年劳动行动协会的成员，年龄介乎60—80岁，及7名学生，年龄介乎18—25岁。

他们的任务是要通过用不同的物件讲述一个包含多个有关青年劳动行动概念的故事，首先反思现时展示柜中的物件，然后提出新的展示提案。在「跨代咖啡馆」全体讨论环节所得出的不同答案让焦点从物件本身，转移到它们的叙述，最后再次落在物件身上。此总结环节是一个机会，让参加者对常设展览中的物件作出一个实际的共同贡献，让他们得到成功感及代际间的理解。

混合式跨代对谈

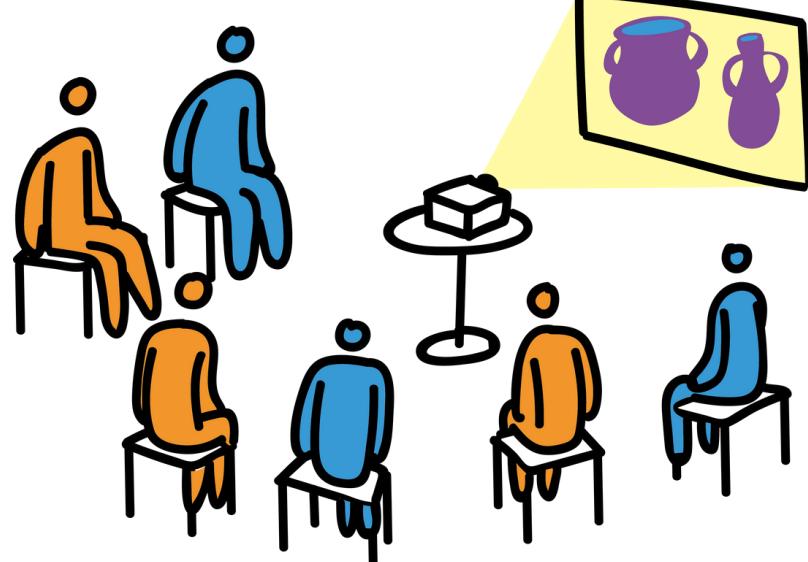


故事讲述

许多广为人知的沟通工具已具备网上版本，但非所有感官探索的细微差别都能简单地在网上转移。因此，一个利用藏品进行的混合式活动本身已可视为一个沟通工具。

这种活动包括网上及真人沟通，结合物理世界的优点和虚拟形式带来广阔参与度的可能性。不过，为所有参加者提供对藏品相同权限和参与度，是避免他们各自经验和对物件认知之间差异的关键。最容易的解决方法是不论参加者是实体抑或网上参与，都在活动中使用虚拟物件。否则，活动协作团队应考虑最有效的方法，让有直接接触物件权限的参加者与其他网上参加者分享他们的经验。

这工具是透过一系列关键方面来描述，
而不是一个循序渐进的过程。



活动关键方面：

场地

当计划一个混合式活动时，准备工作远超以家俬和设备布置场地空间。活动需要一个详细的技术计划，确保所有方面的沟通运作畅顺，尤其是支援可能以网上形式出席的较年长参加者。

协作统筹

协调员的角色对于平衡网上及实体参与；以及督导两者之间的互动是非常重要。他们还需要同时协调一段对谈。技术支持是同等重要，因为任何问题都会影响整体体验。

数码化内容

在一个混合式活动中，最明显可以提供一个共同体验的方法就是使用数码化藏品，从而减低网上和现场参加者的目标和互动之间的任何差异。在这个情况下，数码化藏品可以包括高解像度的物件影像或其他可以支援是次活动的文件、媒体及工具。

此外，让每位参加者使用平板电脑参与活动有助模拟个人探索和一个近乎实体参与体验。

以藏品「破冰」

在活动一开始时介绍藏品可起到破冰作用，亦是测试藏品调和能力的机会。除此之外，协作人员亦可以在没有提及上文下理背景资料及元资料下介绍活动所用的数码化物件，类似于它们以有形形式使用的方式。这样的介绍可以为参与者之间富有成效的印象和经验交流奠定基础。

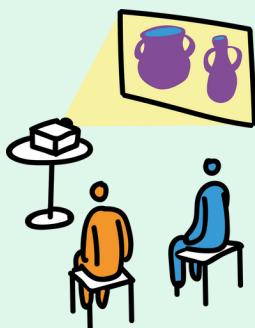
故事讲述作为一个主要方式

虽然一个混合式活动可以在有额外支援下纳入「师友指导」及「共同创造」两个元素，但「故事讲述」是最适合这种活动的形式。不论是透过口头或视觉，故事讲述容易地超越实体到虚拟的环境，反之亦然。



个案研究

在塞尔维亚克尼亚热瓦茨 Homeland Museum of Knjaževac 进行的混合式跨代对谈



Homeland Museum of Knjaževac 进行一个混合式跨代对谈，旨在利用一系列与当地业余戏剧历史相关的纪念品来增强社会凝聚力和文化共融。业余戏剧这主题以前从未在博物馆的实践中被讨论过。事实证明，一场跨代活动非常适合让一群年轻人和一群年长的演员、导演、布景设计师和编舞者展开一段有关当地剧场价值的对话。是次活动由5个年龄介乎15–19岁的参加者、3个年龄介乎55–65岁的参加者，以及1个年过75岁的参加者。

一开始筹备活动时，工作坊已被定为一个混合式活动，并以Google Meet作为网上参与平台。因是次活动缘故，博物馆藏品物件如海报、相片及影片得以数码化。它们触动较年长的参加者，讲述过去有关克尼亚热瓦茨的剧场生活。透过这个过程，为未来本地戏剧倡议建立了一个跨代平台。

参考资料

- Anderson, Liz. 2011. 'Use the World Café Concept to Create an Interactive Learning Environment'. *Education for Primary Care* 22 (5): 337–38. <https://doi.org/10.1080/14739879.2011.11494028>
- Andreoletti, Carrie, and Jessica L. Howard. 2018. 'Bridging the Generation Gap: Intergenerational Service-Learning Benefits Young and Old'. *Gerontology & Geriatrics Education* 39 (1): 46–60. <https://doi.org/10.1080/02701960.2016.1152266>
- Atkins, Rahshida, Janet Deatrick, Gale Gage, Selena Earley, David Earley, and Terri Lipman. 2019. 'Partnerships to Evaluate the Social Impact of Dance for Health: A Qualitative Inquiry'. *Journal of Community Health Nursing* 36 (July): 124–38. <https://doi.org/10.1080/07370016.2019.1630963>
- Barbosa, Maria Raquel, Anabela Campinho, and Graça Silva. 2021. "Give and Receive": The Impact of an Intergenerational Program on Institutionalized Children and Older Adults'. *Journal of Intergenerational Relationships* 19 (3): 283–304. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1742844>
- Barnard, Donna. 2014. 'Through Our Eyes: A Pastoral Care Bridge Linking the Generations'. *Journal of Religion, Spirituality & Aging* 26 (2–3): 122–35. <https://doi.org/10.1080/15528030.2013.826161>
- Beynon, Carol, and Jennifer Lang. 2018. 'The More We Get Together, The More We Learn: Focus on Intergenerational and Collaborative Learning Through Singing'. *Journal of Intergenerational Relationships* 16 (1–2): 45–63. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1404405>
- Biggs, Mary Jo Garcia, and Karen S. Knox. 2014. 'Lessons Learned from an Intergenerational Volunteer Program: A Case Study of a Shared-Site Model'. *Journal of Intergenerational Relationships* 12 (1): 54–68. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.869981>
- Breck, Bethany M., Cory B. Dennis, and Skye N. Leedahl. 2018. 'Implementing Reverse Mentoring to Address Social Isolation among Older Adults'. *Journal of Gerontological Social Work* 61 (5): 513–25. <https://doi.org/10.1080/01634372.2018.1448030>
- Burnes, David, Christine Sheppard, Charles R. Henderson, Monica Wassel, Richenda Cope, Chantal Barber, and Karl Pillemer. 2019. 'Interventions to Reduce Ageism Against Older Adults: A Systematic Review and Meta-Analysis'. *American Journal of Public Health* 109 (8): e1–9. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2019.305123>
- Butts, Donna M. 2014. 'Reflecting Back and Moving Forward: Shaping the Intergenerational Field from the Field'. *Journal of Intergenerational Relationships* 12 (4): 444–45. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.958921>
- Canedo-García, Alejandro, Jesús-Nicasio García-Sánchez, and Deilis-Ivonne Pacheco-Sanz. 2017. 'A Systematic Review of the Effectiveness of Intergenerational Programs'. *Frontiers in Psychology* 8: 1882. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01882>
- Carson, Arlene J., Karen M. Kobayashi, and Valerie S. Kuehne. 2011. 'The Meadows School Project: Case Study of a Unique Shared Site Intergenerational Program'. *Journal of Intergenerational Relationships* 9 (4): 405–17. <https://doi.org/10.1080/15350770.2011.618369>
- Chorn Dunham, Charlotte, and Dominick Casadonte. 2009. 'Children's Attitudes and Classroom Interaction in an Intergenerational Education Program'. *Educational Gerontology* 35 (5): 453–64. <https://doi.org/10.1080/03601270802605473>
- Cichy, Kelly E., and Gregory C. Smith. 2011. 'Closing the Generation Gap: Using Discussion Groups to Benefit Older Adults and College Students'. In *Enhancing Cognitive Fitness in Adults: A Guide to the Use and Development of Community-Based Programs*, edited by Paula E. Hartman-Stein and Asenath LaRue, 137–54. New York, NY: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0636-6_8
- 'Cipd_mentoring_factsheet.Pdf'. n.d. Accessed 5 September 2021. https://www.sheffield.ac.uk/polopoly_fs/1110468!/file/cipd_mentoring_factsheet.pdf, archived at <https://perma.cc/GMM9-995K>
- 'Connecting Generations through Intergenerational Programs and Music - ProQuest'. n.d. Accessed 29 October 2021. <https://www.proquest.com/openview/d4e159160ae0c86169c0bc54ae411e83/1?pq_origsite=gscholar&cbl=45770>, archived at <https://perma.cc/KEE7-DKRF>
- Cortellesi, Giulia, Jessica Harpley, and Margaret Kernan. 2018a. *Intergenerational Learning*. Edited by Angela M. Labrador and Neil Asher Silberman. Vol. 1. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190676315.013.8>
- . 2018b. 'Intergenerational Learning'. *The Oxford Handbook of Public Heritage Theory and Practice*. 13 September 2018. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190676315.013.8>
- Cotterill, Simon, Martyn Hudson, Katherine Lloyd, James Outterside, John Peterson, John Coburn, Ulrike Thomas, Lucy Tiplady, Phil Robinson, and Phil Heslop. 2016. 'Co-Curate: Working with Schools and Communities to Add Value to Open Collections'. *Journal of Interactive Media in Education* 2016 (1): 14. <https://doi.org/10.5334/jime.414>

- Devore, Elizabeth E., Francine Grodstein, and Eva S. Schernhammer. 2016. 'Sleep Duration in Relation to Cognitive Function among Older Adults: A Systematic Review of Observational Studies'. *Neuroepidemiology* 46 (1): 57–78.
<https://doi.org/10.1159/000442418>
- Dumbrajs, Sivbritt. 2012. 'Intergenerational Cultural Transmission'. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Cyprus International Conference on Educational Research (CY-ICER-2012) North Cyprus, US08-10 February, 2012, 47 (January): 109–13.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.622>
- 'EBSCOhost | 91829247 | Implementing Music Therapy-Based Intergenerational Programs in the Community.' n.d. Accessed 29 October 2021. https://web.p.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnlnm=18331866&AN=91829247&h=H1SQbX4%2fd4z3QqYdHauF%2btHGfjYZ9Rez82YEDr%2bPwzfYpv8f42wnRour8vW7fqaHvBvNqZTxDG_0dmL4DjqVKcw%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnlnm%3d18331866%26AN%3d91829247, archived at <https://perma.cc/H2Y6-TA4B>
- Giraudeau, Caroline, and Nathalie Bailly. 2019. 'Intergenerational Programs: What Can School-Age Children and Older People Expect from Them? A Systematic Review'. *European Journal of Ageing* 16 (September).
<https://doi.org/10.1007/s10433-018-00497-4>
- Isaki, Emi, and Mary Towle Harmon. 2015. 'Children and Adults Reading Interactively: The Social Benefits of an Exploratory Intergenerational Program'. *Communication Disorders Quarterly* 36 (2): 90–101. <https://doi.org/10.1177/1525740114529154>
- Intergenerational Contact Zones: What and Why?, The Oxford Institute of Population Aging Blog.
<https://www.ageing.ox.ac.uk/blog/2015-intergenerational-contact-zones-blog>, archived at <https://perma.cc/N6XQ-7D9A>
- Jarrott, Shannon, Shelbie Turner, Jill Naar, Lisa Juckett, and Rachel Scrivano. 2021. 'Increasing the Power of Intergenerational Programs: Advancing an Evaluation Tool'. *Journal of Applied Gerontology*, June, 073346482110154.
<https://doi.org/10.1177/07334648211015459>
- Martin, Kerry, Iain Springate, and MAry Atkinson. n.d. 'Intergenerational Practice: Outcomes and Effectiveness', 45.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED511391.pdf>, archived at <https://perma.cc/L6AD-XDGY>
- Milbourn, B., Natasha Mahoney, Concettina Trimboli, Ciarain Hoey, R. Cordier, A. Buchanan, and N. Wilson. 2019. "Just One of the Guys" An Application of the Occupational Wellbeing Framework to Graduates of a Men's Shed Program for Young Unemployed Adult Males with Intellectual Disability. *Australian Occupational Therapy Journal*, Volume 67, Issue 2, 121-130, April 2020.
<https://doi.org/10.1111/1440-1630.12630>
- Mohr, Fabian, Soenke Zehle, and Michael Schmitz. 2018. 'From Co-Curation to Co-Creation: Users as Collective Authors of Archive-Based Cultural Heritage Narratives'. In *Interactive Storytelling*, edited by Rebecca Rouse, Hartmut Koenitz, and Mads Haahr, 613–20. Lecture Notes in Computer Science. Cham: Springer International Publishing.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-04028-4_71
- Pstross, Mikulas, Trudy Corrigan, Richard Knopf, Heekyung Sung, Craig Talmage, Carmel Conroy, and Cathy Fowley. 2017. 'The Benefits of Intergenerational Learning in Higher Education: Lessons Learned from Two Age Friendly University Programs'. *Innovative Higher Education* 42 (April). <https://doi.org/10.1007/s10755-016-9371-x>
- Robinson, John, and James Tansey. 2006. 'Co-Production, Emergent Properties and Strong Interactive Social Research: The Georgia Basin Futures Project'. *Science and Public Policy* 33 (March): 151–60. <https://doi.org/10.3152/147154306781779064>
- Santini, Sara, Valentina Tombolesi, Barbara Baschiera, and Giovanni Lamura. 2018. 'Intergenerational Programs Involving Adolescents, Institutionalized Elderly, and Older Volunteers: Results from a Pilot Research-Action in Italy'. *BioMed Research International* 2018 (December): 1–14. <https://doi.org/10.1155/2018/4360305>
- 'Shared Site Intergenerational Programs: A Case Study'. n.d. Accessed 29 October 2021. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=HvegiUAAAAAJ&citation_for_view=HvegiUAAAAAJ:HDshCWyjkEC, archived at <https://perma.cc/T3S7-ZQSK>
- Sundin, Anneli, Karolin Andersson, and Robert Watt. 2018. 'Rethinking Communication: Integrating Storytelling for Increased Stakeholder Engagement in Environmental Evidence Synthesis'. *Environmental Evidence* 7 (1): 6.
<https://doi.org/10.1186/s13750-018-0116-4>
- Vanderbeck, Robert, and Nancy Worth. 2015. *Intergenerational Space*. Routledge.



PUBLISHING RIGHTS, ACCESS AND DISCLAIMER

© 2022 ICCROM

International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property
Via di San Michele, 13
00153 Rome, Italy
www.iccrom.org

This publication is available in Open Access under the Attribution Share Alike 3.0 IGO (CCBY-SA 3.0 IGO) license (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo>).



The designations employed and the presentation of material throughout this publication do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of ICCROM concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The ideas and opinions expressed in this publication are those of the authors; they are not necessarily those of ICCROM and do not commit the Organization.

ACKNOWLEDGEMENTS

Concept, research & text Aleksandra Nikolić

Field case programs & facilitation Regional Museum of Kikinda: Dragan Kiurski, Katarina Dragin
Museum of Yugoslavia: Aleksandra Momčilović, Marija Đorgović
Homeland Museum of Knjaževac: Milena Milošević Micić

Field testing organization Branislava Lazarević Tošović

Information design & editing Christopher Malapitan

Review and copy editing Leigh Nicholas

Chinese translation Vanessa Winghei Yeung

Coordination José Luiz Pederzoli Jr.

